



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/21/19002	<i>Datum</i>	5 juli 2021
<i>Uw brief van</i>	-	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Positionering en beloning studenten in gremia, instemming vergoedingsregeling assessoren	<i>Contactpersoon</i>	De Roon / Zandvliet

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 28 juni en 5 juli 2021 het Rapport Positionering en beloning studenten in gremia, de bestuurlijke hantering en het voorstel aanpassing vergoedingsregeling assessoren besproken. De Raad spreekt zijn complimenten uit voor de brede scope en kwaliteit van het rapport dat binnen een korte tijd tot stand is gekomen, en dankt het College voor het proactief betrekken van de commissie PS&I in dit dossier. Het is een van de speerpunten van de Universiteitsraad dat actieve studenten gepaste vergoedingen ontvangen voor bestuurs- en commissiewerk.

Rapport positionering en beloning studenten in gremia

Onder de “quick wins” onderschrijft de Raad de aanbevelingen 2, 3, 4, 5 en 6; en is hij verheugd dat het College deze ondersteunt. Hij verwijst daarbij ook naar het Rapport Versterking Medezeggenschap 2020 waar het e.e.a. reeds behandeld werd.

W.b. aanbeveling 2 stemt het de Raad positief dat de voorkeur van het College ook uitgaat naar harmonisatie van de taalfaciliteiten voor niet-Nederlandstalige medezeggenschapsleden wanneer de lopende evaluatie daarvan achter de rug is.

W.b. aanbeveling 5 wenst de Raad op te merken dat een vergoeding voor besturen van de studentenpartijen idealiter onafhankelijk is van het aantal leden en bestuursleden van de studentenpartij en redelijk toegankelijk moet zijn voor iedere studentenpartij. De regels die (gaan) gelden voor een vergoeding uit het B- of Overige fonds dient ook een vergoeding straks niet praktisch uit te sluiten. Het stemt de Raad tevreden dat het College gaat bekijken of dit meegenomen kan worden in de uitvoering.

Onder “beleidsinput” verwelkomt de Raad aanbevelingen nrs. 9, 13, 14, 15, 16, 17 en 18. W.b. aanbeveling 13 ziet de Raad geen reden om FdA en het LUMC uit te zonderen. Hij steunt dus ook de opvatting van het College om op elke faculteit een gelijkwaardige



Blad 2/3

erkenningprocedure te hanteren. W.b. aanbeveling 17 is de voorkeur van de Raad om de indexeringsprocedure te laten betreffen, en niet slechts het bedrag per bestuursmaand. Hij is blij dat het College dit meeneemt in de uitvoeringstoets.

De Raad memoreert graag de toezegging van het College om de vergoeding voor alle studentleden van de faculteitsraden gelijk te trekken en uit te breiden naar een totaal van 2 bestuursmaanden, exclusief de forfaitaire onkostenvergoeding. Dit beantwoordt zowel aan de vraag om gelijkheid tussen de faculteiten als aan een grotere erkenning en waardering voor het werk van deze raadsleden. De Raad staat uitbetaling in maandelijkse termijnen ook voor en dankt het College voor zijn toezegging dit mee te nemen in de uitvoeringstoets.

Eer de Raad aanbeveling 7 t.a.v. de mogelijke verlenging van de zittingsduur van studenten in de facultaire en centrale medezeggenschap over kan nemen, wenst hij nader onderzoek te zien over de voor- en nadelen daarvan. De Werkgroep Versterking Medezeggenschap meende dat er meer haken en ogen aan zitten dan op het eerste gezicht lijkt. Het College heeft toegezegd dit eerst te willen onderzoeken.

De Raad onderschrijft de adviezen betreffende de studentleden van de Opleidingscommissies.

Aanpassing vergoedingsregeling assessoren

De Raad vindt studenteninspraak op het niveau van bestuur van groot belang voor de kwaliteit van de besluitvorming. De universiteit heeft bovendien baat gehad bij de professionalisering van de functie van assessor. Een bepaalde verhoging van de vergoeding vindt de Raad dan ook gepast. De oorspronkelijk voorgestelde verhoging door het College vond hij echter om verschillende redenen te hoog. Hij is blij dat er een compromis gevonden is door de hoogte van de vergoeding van de assessoren vast te stellen op de situatie geldend vóór 2020 plus het equivalent van de aanstelling van een student-assistent voor 0,1 fte (schaal 6, trede 2). De Raad memoreert graag zijn voorwaarden voor instemming met dit compromis:

Ten eerste wordt het maximum functieomvang vastgesteld op 25 uur per week. Duidelijke afspraken over het takenpakket zijn bovendien nodig om 1) de assessor te beschermen tegen een te hoge werkdruk, 2) ervoor te zorgen dat de assessor geen taken in de schoenen geschoven krijgt die ook door anderen kan worden opgepakt, en 3) een herhaling van de huidige discussie in de nabije toekomst te voorkomen.

Ten tweede is er op de vergoeding van een assessor o.b.v. de Vergoedingsregeling leden faculteitsbestuur, instituutdirecteuren en directeuren van diensten geen facultaire aanvulling of aanvulling op enige andere wijze mogelijk. Het overeengekomen bedrag betreft een universiteitsbreed geharmoniseerde vergoeding.



Blad 3/3

Ten derde wordt het bedrag dat de universiteit in kosten bespaard door de wijziging ten opzichte van de huidige situatie, circa 60k, aangewend om het budget voor financiële ondersteuning van actieve studenten uit te breiden. De Raad blijft van mening dat er een schril contrast bestaat tussen de mate waarin assessoren worden vergoed en de mate waarin andere actieve studenten die medezeggenschaps-, bestuurs- of commissiewerk doen vergoed worden. Een te lage compensatie werkt kansenongelijkheid in de hand: kapitaalkrachtige studenten kunnen meer aan hun persoonlijke ontwikkeling werken dan minder kapitaalkrachtige studenten. De Raad vindt het dus van belang dat het RFOS budget wordt opgehoogd en hoort graag van het College wat de uitwerking daarvan is.

Tot slot wenst de Raad de bredere context van financiële krapte te adresseren en te wijzen op het feit dat er veel werknemers zijn die te maken hebben met een toenemende werkdruk maar niet in de positie zijn om aanspraak te kunnen maken op een verruiming van hun vergoeding of salaris. Hij zal de urgentie van dit vraagstuk blijven onderstrepen.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon
Voorzitter

Bijlage: Instemmingsbesluit UR-208 d.d. 5 juli 2021